



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 183 (XXVII) — Nr. 694

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 15 septembrie 2015

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
HOTĂRĂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR			
67.			
— Hotărâre privind aprobarea opiniei referitoare la Pachetul „Uniunea Energiei” — Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu — Protocolul de la Paris — Un plan de acțiune pentru combaterea schimbărilor climatice după 2020 COM (2015) 81 final	2	2015 și care include un aviz al Consiliului privind Programul de convergență al României pentru 2015 COM (2015) 272	7–9
70.		74.	
— Hotărâre privind aprobarea opiniei referitoare la propunerea de Directivă a Consiliului de modificare a Directivei 2011/16/UE în ceea ce privește schimbul automat obligatoriu de informații în domeniul fiscal COM (2015) 135	3	— Hotărâre privind Raportul Comisiei pentru transporturi privind ancheta asupra activității Companiei Naționale Administrația Porturilor Maritime — S.A. Constanța	9
71.		DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
— Hotărâre privind aprobarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind transparența fiscală în scopul combaterii evaziunii fiscale licite și ilicite COM (2015) 136	4	Decizia nr. 543 din 14 iulie 2015 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 250 alin. (6) din Codul de procedură penală	10–11
72.		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
— Hotărâre privind aprobarea opiniei referitoare la Cartea verde — Crearea unei uniuni a piețelor de capital COM (2015) 63	5–7	5.080. — Ordin al ministrului educației și cercetării științifice privind organizarea și desfășurarea examenului de bacalaureat național — 2016	12–14
73.		ACTE ALE INSPECȚIEI JUDICIARE	
— Hotărâre privind aprobarea opiniei referitoare la recomandarea de Recomandare a Consiliului privind Programul național de reformă al României pentru		36. — Ordin pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare, aprobat prin Ordinul inspectorului-șef al Inspecției Judiciare nr. 24/2012	15

HOTĂRĂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea opiniei referitoare la Pachetul „Uniunea Energiei” — Comunicare a Comisiei către Parlamentul European și Consiliu — Protocolul de la Paris — Un plan de acțiune pentru combaterea schimbărilor climatice după 2020
COM (2015) 81 final**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160—185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-19/385, adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 16 iunie 2015:

Camera Deputaților:

1. Salută scăderea emisiilor Uniunii Europene cu 19% în perioada 1990—2013, în timp ce produsul intern brut al UE a crescut cu 45% în aceeași perioadă, precum și tendința de scădere la nivelul Uniunii de la nivelul de 9% din emisiile globale, prin contribuția masivă a statelor central-europene.

2. Susține propunerea Comisiei Europene de a se încheia un protocol internațional referitor la planul de acțiune pentru combaterea schimbărilor climatice după 2020, cu caracteristicile enunțate în comunicare, anume: o largă acoperire geografică, o acoperire completă a sectoarelor și a emisiilor, cel mai înalt nivel de ambiție și angajamente solide în materie de atenuare.

3. Susține propunerea Comisiei Europene conform căreia protocolul ar trebui să stabilească o procedură, aplicabilă tuturor părților, pentru a revizui periodic și pentru a încuraja părțile să ridice nivelul de ambiție al angajamentelor existente și să formuleze obiective suficient de ambițioase pentru perioadele ulterioare.

4. Susține propunerea Comisiei Europene ca procesul de revizuire periodică a protocolului să se bazeze pe știință, pe elemente concrete și să fie ghidat de considerente legate de responsabilități și capacități în evoluție și de diferitele circumstanțe naționale.

5. Accentuează relevanța sectorului exploatarea terenurilor în ceea ce privește reziliența pe planul securității alimentare și alte beneficii de mediu, sociale și economice pentru încurajarea individuală și acțiunile de colaborare pentru pregătirea și adaptarea la efectele nocive ale schimbărilor climatice, în paralel cu luarea unor măsuri curajoase de atenuare. Scăderea

suprafeței zonelor verzi din centrele urbane, sporirea suprafețelor betonate în general, precum și reducerea biodiversității solului se cer combătute cu mai multă insistență pe plan internațional, fructificând și extinzând experiența Uniunii.

6. Este de acord că transformarea în economii cu emisii reduse de carbon, rezistente la schimbările climatice, poate fi realizată numai prin schimbări majore ale modelelor de investiții, dar subliniază dificultățile suplimentare pe care negocierile privind Parteneriatul transatlantic pentru comerț și investiții (TTIP) le generează pentru proiectarea acțiunilor ce vizează combaterea schimbărilor climatice și încurajează Comisia Europeană să depună eforturile diplomatice necesare pentru a se înregistra rezultatele dorite și a asigura transparența totală a negocierilor, să răspundă îngrijorărilor manifestate de cetățenii europeni.

7. Atrage atenția că integrarea considerentelor privind schimbările climatice în toate politicile, strategiile de dezvoltare și în investiții trebuie să fie concretă și limitată la ceea ce este necesar spre a utiliza sinergiile dintre finanțarea pentru dezvoltare, atenuare și adaptare, spre a se evita creșterea poverii birocratice și mai ales a sarcinii fiscale a cetățenilor și a societăților comerciale europene.

8. Subliniază că politicile Uniunii în domeniu trebuie să țină seama de contextul negocierilor internaționale în domeniul schimbărilor climatice și să nu creeze presiuni suplimentare, neconfirmate de rezultatele negocierilor, asupra competitivității industriei europene, securității energetice și pieței forței de muncă. În acest context, apreciază că atingerea țintelor privind reducerea emisiilor de gaze cu efect de seră trebuie să se bazeze în continuare, cu și mai multă insistență, pe exprimarea principiului solidarității între statele membre.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 9 septembrie 2015, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

**privind aprobarea opiniei referitoare la propunerea de Directivă a Consiliului
de modificare a Directivei 2011/16/UE în ceea ce privește schimbul automat obligatoriu
de informații în domeniul fiscal
COM (2015) 135**

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160—185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4 c-19/383, adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 16 iunie 2015:

1. Camera Deputaților salută inițiativa Comisiei și susține implementarea unui pachet de măsuri menit să combată evaziunea fiscală și planificarea fiscală agresivă, prin îmbunătățirea cooperării dintre statele membre în ceea ce privește deciziile fiscale care au un impact frontalier, ținându-se cont de faptul că, în prezent, se schimbă foarte puține informații cu privire la deciziile fiscale.

2. Camera Deputaților ia notă cu îngrijorare de situația constatată de Comisia Europeană, conform căreia, la nivel european, multe întreprinderi multinaționale evită să își plătească impozitele, și susține elaborarea de măsuri specifice ce vizează remedierea acestei stări de lucruri.

3. Camera Deputaților este în consens cu Comisia Europeană în ce privește nevoia de a îmbunătăți și armoniza la nivelul Uniunii schimbul de informații fiscale dintre statele membre, pentru a împiedica anumite practici fiscale abuzive ale societăților. Informațiile ar trebui comunicate într-un timp scurt după emitere, fapt pentru care ar fi necesar să se stabilească intervale regulate de comunicare a acestora.

4. Camera Deputaților susține consolidarea instrumentelor și mecanismelor instituite de Directiva 2011/16/UE a Consiliului din 15 februarie 2011 privind cooperarea administrativă în domeniul fiscal și de abrogare a Directivei 77/799/CEE, prin măsuri la nivelul Uniunii Europene, în scopul creșterii transparenței în materie de fiscalitate.

5. Camera Deputaților susține extinderea aplicabilității Directivei 2011/16/UE prin includerea schimbului automat de informații pentru deciziile fiscale în avans, în condițiile în care prezenta propunere nu va exceda sau încălca cadrul legislativ național și nu va genera costuri de conformare suplimentare, respectiv povară administrativă nejustificată.

6. Camera Deputaților consideră că eficiența schimbului automat de informații privind deciziile fiscale transfrontaliere în avans și acordurile de preț în avans va permite statelor membre să preîntâmpine practicile fiscale abuzive ale anumitor societăți, prin luarea de măsuri care se impun, încurajând o concurență fiscală mai echitabilă și eliminând astfel acordarea de tratamente fiscale selective societăților de către administrațiile fiscale.

7. Camera Deputaților atrage atenția asupra dificultăților de natură birocratică și de culegere și interpretare a datelor la nivelul statelor membre și între acestea, precum și asupra varietății sistemelor fiscale pe teritoriul Uniunii.

8. Camera Deputaților evidențiază faptul că „soluțiile fiscale individuale anticipate”, respectiv „acordul de preț în avans”, definite în textul prezentei propuneri, sunt reglementate în legislația națională prin art. 42 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicat, cu modificările și completările ulterioare, și prin Hotărârea Guvernului nr. 529/2007 pentru aprobarea Procedurii de emitere a soluției fiscale individuale anticipate și a acordului de preț în avans. Prin urmare, actele normative naționale pentru emiterea de soluții fiscale individuale anticipate și a acordului de preț în avans se încadrează în definiția preliminară a deciziilor fiscale transfrontaliere, urmând ca, ulterior adoptării directivei, să fie realizat schimbul automat de informații cu toate statele membre, respectiv cu Comisia Europeană.

9. Camera Deputaților este preocupată de aplicarea retroactivă („10 ani înainte de intrarea în vigoare a directivei”) a schimbului de informații cu privire la hotărârile fiscale și consideră că schimbul de informații ar trebui să se aplice numai în cazul hotărârilor fiscale acordate după intrarea în vigoare a directivei.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 9 septembrie 2015, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE
privind aprobarea opiniei referitoare la Comunicarea Comisiei către Parlamentul European și Consiliu privind transparența fiscală în scopul combaterii evaziunii fiscale licite și ilicite
COM (2015) 136

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160—185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4 c-19/384, adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 16 iunie 2015:

1. Camera Deputaților salută inițiativa Comisiei de a acționa împotriva evaziunii fiscale a societăților și susține scopul acesteia de a garanta faptul că statele membre dețin informațiile necesare pentru protejarea bazelor de impozitare și pentru combaterea mai eficientă a evaziunii fiscale licite și ilicite și a planificării fiscale agresive.

2. Camera Deputaților admite că în ultimii ani au fost făcute progrese majore în ce privește combaterea evaziunii fiscale licite și ilicite, însă în același timp consideră că este nevoie de noi măsuri, la nivelul statelor membre, care să permită acestora să își protejeze bazele de impozitare și să aplice politici fiscale favorabile creșterii, iar societăților să concureze în condiții echitabile în cadrul pieței interne.

3. Camera Deputaților constată că, în scopul creșterii transparenței în materie de fiscalitate, propunerea vizează consolidarea instrumentelor și mecanismelor instituite de Directiva 2011/16/UE a Consiliului din 15 februarie 2011 privind cooperarea administrativă în domeniul fiscal și de abrogare a Directivei 77/799/CEE, prin măsuri la nivelul Uniunii Europene.

4. Camera Deputaților ia act de reflecția comunicării asupra combaterii evaziunii fiscale licite și ilicite, tratând despre măsurile întreprinse la nivelul Uniunii în vederea creșterii transparenței în materie de fiscalitate și abordând acțiuni viitoare în acest sens.

5. Camera Deputaților ia act că promovarea transparenței fiscale sporite la nivel internațional vizează, în esență,

susținerea manifestată de Uniunea Europeană pentru activitatea Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE) privind erodarea bazei impozabile și transferul profiturilor (BEPS) și precizează că România și-a asumat, prin legislația națională, prevederile Liniilor directe privind prețurile de transfer, emise de OCDE pentru companiile multinaționale și administrațiile fiscale.

6. Camera Deputaților admite că, în prezent, legislația din România conține prevederi limitate privind tranzacțiile financiare prin prisma prețurilor de transfer și conceptul de active necorporale. Astfel, preocupările naționale primordiale ar trebui să se axeze pe clarificarea metodelor și modalității de stabilire a prețului de piață în cazul tranzacțiilor financiare și se au în vedere analizarea și luarea în considerare a opțiunilor de implementare în legislația națională a recomandărilor OCDE, precum și dezvoltarea practicii administrative în acest sens.

7. Camera Deputaților susține măsurile propuse de Comisie, întrucât corespund obiectivului de combatere a evitării plății taxelor și a evaziunii fiscale ilicite, precum și a erodării bazei de impozitare.

8. Referitor la revizuirea Codului de conduită, Camera Deputaților susține inițiativa Comisiei de a promova o agendă puternică și ambițioasă în privința combaterii evitării plății taxelor și evaziunii fiscale ilicite și apreciază ca oportună îmbunătățirea și eficientizarea activității viitoare a Grupului „Codul de conduită”, precum și întărirea rolului acestuia în coordonarea și armonizarea sistemelor fiscale ale statelor membre.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 9 septembrie 2015, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

București, 9 septembrie 2015.

Nr. 71.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE
privind aprobarea opiniei referitoare la Cartea verde — Crearea unei uniuni
a piețelor de capital
COM (2015) 63

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160—185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-19/398, adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 26 mai 2015:

1. Camera Deputaților salută propunerea Comisiei Europene privind constituirea uniunii piețelor de capital (UPC), ca sursă de finanțare complementară pieței bancare, întrucât va contribui la:

— susținerea economiei și a dezvoltării locurilor de muncă, prin maximizarea beneficiilor piețelor de capital;

— creșterea stabilității financiare prin crearea unui pachet unic de reguli destinat serviciilor financiare;

— încurajarea atragerii de investiții din toată lumea și totodată creșterea competitivității Uniunii Europene (UE);

— creșterea rezilienței uniunii economice și monetare (UEM);

— armonizarea legislației naționale în vederea eliminării barierelor care limitează accesul la finanțare și va conduce la creșterea gradului de transparență și de protecție a investitorilor;

— diversificarea surselor de finanțare disponibile și, implicit, diminuarea riscului de concentrare și dependență excesivă a unor sectoare de activitate față de sursele clasice de finanțare;

— creșterea eficienței lanțurilor de investiții prin dezvoltarea legăturilor dintre investitori și cei care au nevoie de finanțare care să implice costuri mai mici, atât la nivelul statelor membre, cât și la nivel transfrontalier;

— efecte benefice asupra întreprinderilor mici și mijlocii (IMM) și dezvoltării companiilor;

— consolidarea stabilității financiare la nivelul UE în ansamblu prin definirea unor cadre armonizate de dezvoltare (uniunea bancară, uniunea piețelor de capital).

2. Camera Deputaților apreciază demersurile Comisiei Europene de a:

— diminua/elimina barierele din calea liberului acces la piețele de capital;

— dezvolta un set comun minim de informații vizând cerințele de raportare și evaluare a creditelor, care să fie atractiv și pentru finanțarea IMM-urilor;

— colecta informații aferente creditării IMM-urilor în vederea lărgirii bazei informaționale pentru investitori;

— constitui o piață UE a securitizărilor fundamentată pe instrumentele de securizare simple, transparente, care să conducă la standardizare și la o comparabilitate a instrumentelor;

— intensifica investițiile pe termen lung prin implementarea Regulamentului privind fondurile europene de investiții pe termen lung (ELTIF), îndeosebi acele reguli care permit investitorilor să investească în companii și proiecte de infrastructură pe termen lung;

— dezvolta piețele europene de plasament de capital privat (piețe de capital privat paneuropene) și, ca primă inițiativă, lansarea unui ghid cu practici comune de piață, principii și documente standardizate pentru plasamentele private care să fie compatibile cu diverse cadre juridice naționale;

— identifica modalități și practici eficiente de acordare a stimulentele fiscale dedicate cheltuielilor de cercetare-dezvoltare ale noilor companii inovatoare.

3. Camera Deputaților consideră că, pentru a realiza eficient și operativ această reglementare, sunt necesare următoarele:

— elaborarea unui pachet de măsuri pentru a ușura accesul la piața de capital al firmelor care au nevoie de finanțare — între care s-ar regăsi un regim simplificat privind raportarea și transparența pentru IMM-urile listate pe piața de capital;

— revizuirea Directivei privind prospectul pentru a permite firmelor, în special celor mai mici, să atragă fonduri și să ajungă mai ușor la investitorii transfrontalieri;

— prevederi prin care uniunea piețelor de capital să poată include unele restricții sau limitări până când uniunea fiscală este realizată; această abordare ar înlătura riscul ca unele burse și piețe mici să dispară între timp, din cauza orientării fluxului de capital către zone mai dezvoltate sau mai favorabile;

— elaborarea unor măsuri pentru a promova o mai mare lichiditate pe piețele obligațiunilor corporative, întrucât investitorii instituționali aplică criteriile de evaluare și de risc atât instrumentelor oferite de IMM și întreprinderile nou-create, cât și infrastructurii și tarifelor oferite de piața pe care aceste instrumente sunt tranzacționate și decontate;

— implementarea unor măsuri privind îmbunătățirea disponibilității informațiilor privind creditele IMM-urilor, astfel încât să fie mai ușor pentru investitori să decidă să investească în aceste întreprinderi;

— crearea unui cadru legal unificat care să conducă la construirea unei piețe securizate, mai transparentă, bazată pe instrumente standardizate simple;

— crearea unei legislații unitare europene privind platformele de finanțare participative armonizate, ca metodă de finanțare alternativă;

— măsuri de sprijin, astfel încât plasamentele private să reprezinte o modalitate de atragere de fonduri prin care o întreprindere oferă titluri de valoare unei persoane sau unui grup restrâns de investitori în afara piețelor bursiere;

— stabilirea unei baze de date centralizate de evaluare a bonității, care să fie utilizată de agențiile de evaluare pentru IMM-uri, gestionată de Autoritatea Europeană pentru Valori Mobiliare și Piețe (ESMA);

— asigurarea unei legislații fiscale echitabile de către Regulamentul privind fondurile europene de investiții pe termen lung;

— posibilitatea ca guvernele să garanteze împrumuturile pentru IMM-uri pe termen lung, fundamentată pe obiective specifice sau pe crearea de fonduri de investiții suverane pentru investițiile publice ori private care investesc în portofoliile eligibile, conform Regulamentului nr. 345/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 aprilie 2013 privind fondurile europene cu capital de risc, respectiv Regulamentului (UE) nr. 346/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 aprilie 2013 privind fondurile europene de antreprenariat social, și pentru IMM-uri care sunt exportatori;

— analiza posibilității introducerii unui regim diferențiat de costuri/transparență pentru emitenții de obligațiuni, în funcție de dimensiunea emisiunilor de obligațiuni;

— măsuri politice de stimulare a investitorilor instituționali pentru ca aceștia să investească în proiecte ale UE pe termen lung, ale IMM-urilor și întreprinderilor nou-înființate cu potențial mare de creștere, să garanteze predictibilitatea cadrului juridic și fiscal, conducând astfel la diminuarea riscului investițional.

4. Camera Deputaților consideră că trebuie să fie aprofundate sau luate în considerare la elaborarea planului de acțiune (acesta trebuie să devină funcțional până în 2019) necesar instituirii elementelor de bază ale UPC pe deplin funcțională următoarele aspecte:

— participarea diferită a operatorilor de piață reglementată în interiorul Uniunii, ceea ce determină implicit politici de afaceri diferite privind comisioanele și taxele;

— există riscul ca, deschizând piețele naționale pentru actorii transfrontalieri mai mult decât permite legislația actuală, să se genereze fluxuri de capital dinspre piețele de frontieră și cele emergente către piețele de capital mai dezvoltate;

— uniunea piețelor de capital (UPC) poate fi eficientă pe termen lung numai dacă se va realiza uniunea fiscală;

— obiectivele ce urmează a fi stabilite pentru UPC trebuie să fie conforme cu obiectivele Strategiei „Europa 2020”, care reclamă acțiune imediată pentru a construi o Europă prosperă în următorii 50 de ani, și nu ar trebui structurate doar pentru adâncirea piețelor, crearea de locuri de muncă și creștere economică;

— definirea modului în care finanțarea bancară ce se adresează sectorului IMM (insuficientă în prezent) poate fi completată prin crearea unor instrumente alternative de atragere a capitalului;

— gradele diferite de dezvoltare a piețelor de capital la nivel național reprezintă un factor de risc și determină reducerea coeziunii.

5. Camera Deputaților recomandă următoarele:

— o mai mare deschidere a piețelor naționale pentru investitori, emitenți și intermediari, prin promovarea liberei circulații a capitalului și a schimbului de bune practici, astfel ca UPC să fie percepută și ca modalitate de a contribui la dezvoltarea piețelor la nivel național;

— demersuri pentru promovarea pieței de capital din categoria piețelor de frontieră în categoria piețelor emergente, prin deschiderea piețelor fondurilor de investiții specializate în piețe emergente, ceea ce va determina creșterea fluxurilor de capital, respectiv creșterea nivelului investițiilor străine și diversificarea alternativelor de finanțare pentru companiile active;

— ca regimul de reglementare unic european (nu doar susținerea eforturilor pieței de a agreea standarde în domeniu) să fie axat îndeosebi pe diferențierea mai clară a ofertelor publice de plasamente private;

— asigurarea unei protecții eficiente a consumatorilor și o mai clară delimitare între activitatea bancară ca activitate ce necesită autorizare și formele alternative de finanțare;

— îmbunătățirea accesului la finanțare pe proiecte de investiții în infrastructură;

— clarificarea faptului că platformele de multifinanțare sau finanțare *inter pares* nu reprezintă o activitate bancară propriu-zisă;

— tarife mai mici, creșterea transparenței și aplicarea eficientă și unitară a cadrului normativ european;

— reducerea formalismului excesiv, a birocrăției și a comisioanelor;

— stabilirea de reguli mai clare și mai simple în legătură cu marketingul organismelor de plasament colectiv în valori mobiliare (OPCVM);

— instituirea unei supravegheri bazate pe risc, nu doar pe o abordare formală în cadrul activității de supraveghere;

— instituirea unui regim unic european în ceea ce privește obligațiunile garantate;

— crearea unui regim flexibil și mai simplu în materia executării garanțiilor;

— crearea și facilitarea accesului la surse alternative de finanțare pentru IMM-uri, puternic dependente de finanțarea bancară;

— dezvoltarea și implementarea unui standard de raportare simplificată contabilă și financiară pentru IMM-uri, deoarece în cazul acestora impunerea unor standarde internaționale (Standardele internaționale de raportare financiară — IFRS) ar reprezenta costuri suplimentare;

— transparența în ceea ce privește proiectele de infrastructură, ceea ce ar conduce la creșterea atractivității acestora pentru investițiile private, precum și crearea unei rezerve de proiecte de investiții europene în vederea facilitării accesului investitorilor la informații cu privire la oportunitățile de investiții din întreaga Uniune;

— stabilirea unui dialog continuu cu participanții la piața de capital pentru a asigura un cadru de reglementare clar, coerent, ușor de aplicat și fără contradicții interne;

— asigurarea transpunerii în legislația internă, în timp util, a directivelor europene, aspect în legătură cu care în trecut s-au înregistrat deseori întârzieri;

— asigurarea unor programe de pregătire profesională dedicate magistraților, focalizate pe problemele din piața de asigurări, piața de capital, piața de fonduri de pensii, astfel încât familiarizarea acestora cu aspectele relativ tehnice ale acestor domenii să se constituie într-o premisă solidă pentru a evita apariția unor hotărâri judecătorești contradictorii în spețe similare;

— întărirea infrastructurii instituționale menite să asigure protecția consumatorilor din domeniul pieței de asigurări/pieței de capital/pieței de pensii private;

— simplificarea procedurilor de înregistrare a modificărilor de capital social în cazul companiilor listate;

— promovarea educației financiare, în special pentru micii investitori;

— necesitatea consolidării măsurilor de reglementare, supraveghere și aplicare în cazul serviciilor de investiții transfrontaliere;

— necesitatea ca toate viitoarele propuneri în domeniu să facă obiectul unei analize riguroase a impactului și unei analize cost/beneficiu.

6. Camera Deputaților susține pe fond propunerea Comisiei Europene exprimată prin Cartea verde — Crearea unei uniuni a piețelor de capital — COM (2015) 63, întrucât crearea unei UPC reprezintă una dintre componentele de bază ale „Planului

Juncker”, planul de investiții elaborat în vederea realizării principalelor obiective ale Strategiei „Europa 2020” — crearea de locuri de muncă și creșterea economică, precum și una dintre prioritățile comisarului european Jonathan Hill pentru stabilitate financiară, servicii financiare și unire a piețelor de capital.

7. Camera Deputaților propune să fie atent monitorizate demersurile și acțiunile întreprinse în acest domeniu, având în vedere faptul că România va deține președinția Consiliului UE în 2019 — perioadă în care se estimează că va fi finalizată implementarea pilonilor principali ai UPC.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 9 septembrie 2015, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

București, 9 septembrie 2015.
Nr. 72.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

privind aprobarea opiniei referitoare la recomandarea de Recomandare a Consiliului privind Programul național de reformă al României pentru 2015 și care include un aviz al Consiliului privind Programul de convergență al României pentru 2015 COM (2015) 272

În temeiul prevederilor art. 67 și ale art. 148 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 373/2013 privind cooperarea dintre Parlament și Guvern în domeniul afacerilor europene și ale art. 160—185 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Luând în considerare Opinia nr. 4c-19/429, adoptată de Comisia pentru afaceri europene în ședința din 29 iunie 2015, Camera Deputaților:

1. la act că recomandările specifice de țară adresate României pentru 2015—2016 reflectă agenda economică și socială a Comisiei Europene în cadrul Semestrului european și au fost emise ca urmare a examinărilor aprofundate realizate de Comisie și Consiliu pe baza Programului național de reformă (PNR), Programului de convergență (PC), măsurilor de răspuns la recomandările specifice de țară din anii precedenți, dar și prin intermediul Raportului de țară pentru România 2015; reamintește faptul că Semestrul european, introdus în anul 2010, instituie un ciclu anual de coordonare a politicilor economice și apreciază valoarea adăugată a analizei detaliate a politicii economice a României, a evaluării Programului de convergență (PC) și a Programului național de reformă (PNR).

2. la act de cele 4 recomandări specifice pentru țara noastră și recunoaște că în domeniile pentru care sunt făcute acestea sunt necesare reforme structurale, consolidarea redresării economice și menținerea responsabilității bugetare.

1. Referitor la prima recomandare specifică, privind stabilitatea macroeconomică:

1. Consideră că România a făcut pași importanți în cadrul procesului de consolidare a guvernanței la nivel european, în vederea îmbunătățirii procesului de evaluare a reformelor adoptate și implementate în statele membre.

2. Este de acord că România trebuie să fie precaută în privința politicilor fiscale în care a realizat progrese pentru ca rezultatul obținut în stabilitatea macroeconomică să poată fi menținut.

II. Referitor la a doua recomandare specifică, privind politica bugetară și impozitarea:

1. Consideră că recomandările din domeniul fiscal-bugetar reprezintă o continuare firească a recomandărilor specifice de țară din 2014 în acest domeniu și reafirmă intenția de a duce la bun sfârșit acordul actual.

2. Amintește că, în ultimii ani, România a adoptat măsuri destinate consolidării fiscale și reducerii considerabile a deficitelor bugetare, până în momentul atingerii unui deficit de 1,5% în 2014. Menținerea disciplinei fiscale rămâne în atenția României, dar trebuie luate în considerare nevoile specifice ale unei economii cu decalaj față de media celorlalte state membre ale UE.

3. Consideră că relaxarea fiscală:

— devine necesară îndeplinirii țintelor sociale asumate în cadrul Strategiei Europa 2020, mai ales pentru combaterea sărăciei și a riscului de excludere socială;

— poate contribui la îmbunătățirea mediului de afaceri, iar creșterea eficienței și transparenței administrației publice conduce, în mod direct, la asigurarea condițiilor pentru implementarea celorlalte reforme. Noile reforme incluse în cadrul PNR pentru 2015 se înscriu în coordonatele europene, fiind adaptate la condițiile economice și sociale actuale din România.

4. Recunoaște că recenta reducere a contribuției de asigurări sociale (CAS) plătite de angajator a redus povara fiscală asupra muncii, dar într-un mod nețintit, și amintește că au fost luate primele măsuri de reorganizare a administrației fiscale românești. Nivelul impozitelor de mediu a crescut în 2014, ajungând aproape de media Uniunii Europene.

III. Referitor la a treia recomandare specifică, privind:

A. Piața muncii:

1. la act că în documentul Comisiei Europene se subliniază că, deși s-au înregistrat unele îmbunătățiri în 2014, ratele de ocupare a forței de muncă și de activitate continuă să fie scăzute în rândul femeilor, al tinerilor, al vârstnicilor și al cetățenilor de etnie romă, finanțarea măsurilor active de pe piața forței de muncă rămânând și ea scăzută, și subliniază următoarele:

a) Ministerul Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice (MMFPSPV) lansează un program în care angajatorii vor primi subvenții de sute de euro pentru noi locuri de muncă și stagii de ucenicie. Ținta acestuia este integrarea profesională a 441.000 de tineri între 16 și 24 de ani. Pe primele două axe angajatorii vor putea intra pe proiecte, în special prin schemele prin care locurile de muncă vor fi subvenționate. Este un beneficiu clar pentru un angajator. Companiile mari, deși sub 1% ca număr între firmele românești, asigură peste 1,3 milioane de locuri de muncă și peste 41% din cifra de afaceri totală a mediului privat;

b) alocarea financiară specială din inițiativa „Locuri de muncă pentru tineri” va fi angajată prin proiecte eligibile până la sfârșitul anului 2015. În acest sens, Ministerul Fondurilor Europene are în vedere lansarea cererilor de propuneri de proiecte pentru tinerii din categoria NEET (respectiv tinerii care nu au un loc de muncă și nu urmează o formă de învățământ sau de formare profesională);

c) se vor căuta soluții de finanțare pentru tineri privind pachete personalizate, recomandare și participare la programe de formare, posibilități de stagii de ucenicie și de practică, posibilitatea de a se angaja la un nou loc de muncă, iar acesta să fie subvenționat;

d) angajatorii sunt încurajați să intre în parteneriat cu instituțiile de învățământ, să dezvolte împreună programe de formare, care să includă și componente de formare la locul de muncă, stagii de ucenicie.

2. Arată că România:

— sprijină activ procesul desfășurat în cadrul Semestrului european 2015, prin participarea la dezbaterile din principalele comitete din domeniul ocupării forței de muncă (EMCO), al protecției sociale (SPC) și al politicilor financiare (EFC);

— conștientizează necesitatea accelerării eforturilor la nivel național, în scopul atingerii țintei Europa 2020. În acest sens, prioritățile pe termen mediu ale Guvernului rămân, în continuare, legate de consolidarea redresării economice și crearea de locuri de muncă.

3. În ceea ce privește transferurile sociale în vederea reducerii sărăciei, domeniu evidențiat în document cu eficacitate limitată, amintește că „Strategia națională privind includerea socială și reducerea sărăciei pentru perioada 2015—2020” a fost adoptată de Guvern în luna mai 2015.

B. Educația:

1. Este de acord cu principalele provocări în domeniul educației evidențiate de Comisia Europeană, dar amintește că România a început deja abordarea acestora. Au fost implementate măsuri de îmbunătățire a învățământului profesional și tehnic și a fost conceput un Program național dedicat educației și îngrijirii timpurii, pentru perioada 2014—2019, care va intra în vigoare în anul școlar 2015—2016.

2. Semnalează că România a înregistrat progrese semnificative în modernizarea sistemului de educație și de formare profesională, prin adoptarea unor măsuri precum:

a) consolidarea clasei pregătitoare;

b) continuarea modernizării curriculare;

c) promovarea Metodologiei de elaborare și revizuire a planurilor-cadru și programelor școlare: a fost definitivat procesul de revizuire a programelor școlare pentru învățământul primar, inclusiv pentru elevii din școlile cu predare în limbile minorităților naționale;

d) încurajarea participării școlare;

e) creșterea numărului de elevi înscriși la școala profesională și încurajarea participării la învățământul superior a tinerilor provenind din grupuri cu risc ridicat;

f) alocarea a 592 granturi de studii universitare de licență pentru tinerii de etnie romă pentru anul universitar 2014—2015 și acordarea a circa 15.000 de burse sociale pentru studenții cu venituri reduse.

3. Referitor la rata promovabilității specifică faptul că elevii care nu au promovat, dar au absolvit liceul, au participat la examenul de certificare a calificării profesionale care ce le conferă dreptul de a dobândi un certificat de calificare de nivel 4 în sistemul european de calificări EQF, ceea ce le oferă posibilitatea angajării pe piața muncii.

4. Menționează că, în cadrul unui proiect european din Programul ERASMUS+, se află în curs de realizare un studiu de fezabilitate pentru dezvoltarea programelor de formare profesională în sistem dual, studiu pe baza căruia va fi dezvoltat un master-plan, care va avea în vedere asigurarea condițiilor pentru formare profesională în sistem dual în România.

C. Sănătatea:

1. Recunoaște că este nevoie ca Strategia națională de sănătate 2014—2020 să fie continuată, în scopul de a elimina unele disfuncționalități, precum cele legate de gradul redus de accesibilitate a pacienților la serviciile medicale moderne și de calitate, dar subliniază că au fost înregistrate progrese în ceea ce privește:

a) creșterea accesului persoanelor aparținând comunităților îndepărtate și izolate la servicii medicale de calitate;

b) informatizarea sistemului de sănătate publică;

c) modernizarea infrastructurii de sănătate;

d) reducerea utilizării excesive a internărilor în spitale.

2. Subliniază că Ministerul Sănătății împreună cu Casa Națională de Asigurări de Sănătate au identificat deja o serie de măsuri în vederea îmbunătățirii sistemului de finanțare din domeniul sănătății; măsurile de reformă deja introduse au redus deficitul de finanțare și au îmbunătățit standardul și eficiența serviciilor.

3. Menționează că, pentru îmbunătățirea calității sistemului de furnizare a serviciilor medicale, România derulează un proiect care are ca obiectiv calculul costurilor reale ale serviciilor spitalicești și elaborarea unor niveluri de referință pentru costurile furnizării de servicii în spitale pentru asigurarea unei gestionări eficiente a resurselor financiare din spitale.

IV. Referitor la a patra recomandare specifică, privind companiile de stat:

1. Admite că guvernanta corporativă face mai transparente și mai responsabile conducerile companiilor de stat.

2. Admite că este nevoie de măsuri rapide pentru crearea premiselor legislative și administrative care să conducă la creșterea eficienței operatorilor economici.

3. Amintește că îmbunătățirea guvernancei corporative a societăților de stat reprezintă un obiectiv asumat de Guvern și că

un prim pas înainte în acest sens a fost făcut prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2011 privind guvernarea corporativă a întreprinderilor publice, cu modificările și completările ulterioare, care a introdus unele reguli de guvernare corporativă în întreprinderile de stat.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 9 septembrie 2015, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

București, 9 septembrie 2015.
Nr. 73.

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE
privind Raportul Comisiei pentru transporturi
privind ancheta asupra activității
Companiei Naționale Administrația Porturilor Maritime — S.A.
Constanța

În temeiul prevederilor art. 77 și 78 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat, și al Hotărârii Camerei Deputaților nr. 39/2015 privind încuviințarea efectuării de către Comisia pentru transporturi și infrastructură a unei anchete privind activitatea Companiei Naționale Administrația Porturilor Maritime — S.A., Constanța, cu modificările ulterioare,

având în vedere dezbaterile din ședința Camerei Deputaților din data de 9 septembrie 2015,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă Raportul Comisiei pentru transporturi privind ancheta asupra activității Companiei Naționale Administrația Porturilor Maritime — S.A. Constanța.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din 9 septembrie 2015, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA

București, 9 septembrie 2015.
Nr. 74.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 543

din 14 iulie 2015

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 250 alin. (6) din Codul de procedură penală

Augustin Zegrean	— președinte
Valer Dorneanu	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Oana Cristina Puică	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 250 alin. (6) din Codul de procedură penală, excepție ridicată de Grupul Industrial Voiculescu și Compania (GRIVCO) — S.A. din București și de Societatea Compania de Cercetări Aplicative și Investiții — S.A. din București în Dosarul nr. 5.302/2/2014 (număr în format vechi 3.070/2014) al Curții de Apel București — Secția a II-a penală și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.045D/2014.

2. Dezbaterile au avut loc la data de 28 mai 2015, cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Cosmin Grancea, și au fost consemnate în încheierea de la acea dată, când Curtea, în temeiul art. 57 și art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, pentru o mai bună studiere a problemelor ce formează obiectul cauzei, a amânat pronunțarea la 16 iunie, respectiv la 30 iunie 2015. La această dată, constatând că nu sunt prezenți, potrivit art. 58 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 47/1992, toți judecătorii care au participat la dezbateri, Curtea a amânat pronunțarea pentru 14 iulie 2015.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

3. Prin Încheierea din 17 septembrie 2014, pronunțată în Dosarul nr. 5.302/2/2014 (număr în format vechi 3.070/2014), **Curtea de Apel București — Secția a II-a penală a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 250 alin. (6) din Codul de procedură penală.** Excepția a fost ridicată de Grupul Industrial Voiculescu și Compania (GRIVCO) — S.A. din București și de Societatea Compania de Cercetări Aplicative și Investiții — S.A. din București cu ocazia soluționării contestațiilor formulate împotriva unei măsuri asigurătorii luate de instanța de judecată.

4. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii acesteia susțin că dispozițiile art. 250 alin. (6) din Codul de procedură penală încalcă accesul liber la justiție, dreptul la un proces echitabil, dreptul la apărare, dreptul la un recurs efectiv și dreptul de proprietate privată, deoarece partea interesată se află în imposibilitate de a-și formula apărările cu privire la luarea măsurii asigurătorii, iar cele statuate de instanță nu pot fi cenzurate de o instanță ierarhic superioară. Consideră că neconstituționalitatea dispozițiilor de lege criticate este cu atât

mai evidentă cu cât măsura criticată a fost dispusă de către instanța de apel, situație care înlătură orice posibilitate a persoanei interesate de a o contesta la o instanță superioară.

5. **Curtea de Apel București — Secția a II-a penală** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, deoarece faptul că aceeași instanță s-a pronunțat într-o cale de atac în cadrul aceleiași proceduri nu ridică în sine o problemă din perspectiva art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, cu atât mai mult cu cât completele de judecată au fost diferite, ca urmare a soluționării cererilor de abținere și, respectiv, de recuzare. De altfel, Curtea Constituțională a statuat prin Decizia nr. 370 din 26 iunie 2014, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 601 din 12 august 2014, că judecarea recursului de către aceeași instanță care a soluționat apelul, dar în complete diferite, nu constituie în sine o prezumție a lipsei de imparțialitate a judecătorilor care se pronunță asupra recursului, reținând, astfel, că nu este afectat dreptul la un proces echitabil. În plus, Constituția nu consacră principiul controlului judiciar ierarhic, ci, potrivit art. 129, numai folosirea căilor de atac prevăzute de lege.

6. Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

7. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse la dosar, susținerile autorilor excepției, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

8. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

9. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 250 alin. (6) din Codul de procedură penală, care au următorul cuprins: „*Împotriva modului de aducere la îndeplinire a măsurii asigurătorii luate de către judecătorul de cameră preliminară ori de către instanța de judecată, procurorul, suspectul ori inculpatul sau orice altă persoană interesată poate face contestație la acest judecător ori la această instanță, în termen de 3 zile de la data punerii în executare a măsurii.*”

10. În susținerea neconstituționalității acestor dispoziții de lege, autorii excepției invocă încălcarea prevederilor constituționale ale art. 21 privind accesul liber la justiție, ale art. 24 referitor la dreptul la apărare, ale art. 44 privind dreptul de

proprietate privată și ale art. 124 referitor la înfăptuirea justiției, precum și ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului raportate la cele ale art. 6 referitor la dreptul la un proces echitabil și ale art. 13 privind dreptul la un recurs efectiv din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 1 referitor la protecția proprietății din Protocolul nr. 1 la Convenție.

11. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 250 alin. (6) din Codul de procedură penală au mai fost supuse controlului de constituționalitate prin raportare la aceleași prevederi din Constituție și din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, invocate și în prezenta cauză, și față de critici similare. Astfel, prin Decizia nr. 207 din 31 martie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 387 din 3 iunie 2015, Curtea Constituțională a respins ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate și a reținut că stabilirea competenței instanțelor judecătorești și instituirea regulilor de desfășurare a procesului, deci și reglementarea căilor de atac, constituie atributul exclusiv al legiuitorului. Astfel, art. 129 din Constituție face referire la „condițiile legii” atunci când reglementează exercitarea căilor de atac, iar, potrivit art. 126 alin. (2) din Legea fundamentală, competența instanțelor judecătorești și procedura de judecată sunt prevăzute „numai prin lege”. De asemenea, dispozițiile art. 250 alin. (6) din Codul de procedură penală nu aduc atingere dreptului la apărare prevăzut de art. 24 din Legea fundamentală și nici accesului liber la justiție și dreptului la un proces echitabil, consacrate de art. 21 din Constituție, întrucât nu înlătură posibilitatea de a beneficia de drepturile și garanțiile procesuale instituite prin lege, în cadrul unui proces judecat de către o instanță independentă, imparțială și stabilită prin lege, într-un termen rezonabil, cu atât mai mult cu cât nicio prevedere a Legii fundamentale și a actelor normative internaționale invocate de autorii excepției nu reglementează dreptul la exercitarea căilor de atac în orice cauză (paragraful 16).

12. Tot prin Decizia nr. 207 din 31 martie 2015, anterior citată, paragrafele 17 și 19, Curtea a făcut referire la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, care a constatat că instituirea sechestrului nu este o judecată asupra unei acuzații în materie penală în sensul art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, deoarece atât

15. Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Grupul Industrial Voiculescu și Compania (GRIVCO) — S.A. din București și de Societatea Compania de Cercetări Aplicative și Investiții — S.A. din București în Dosarul nr. 5.302/2014 (număr în format vechi 3.070/2014) al Curții de Apel București — Secția a II-a penală și constată că dispozițiile art. 250 alin. (6) din Codul de procedură penală sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a II-a penală și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 14 iulie 2015.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE
AUGUSTIN ZEGREAN

stabilirea unor drepturi de creanță ale unor terți, cât și confiscarea unor bunuri sunt măsuri ce urmează a fi luate ulterior, în cadrul unor proceduri separate (Decizia din 18 septembrie 2006, pronunțată în Cauza *Mohammad Yassin Dogmoch împotriva Germaniei*). Or, din moment ce o astfel de procedură nu privește temeinicia unei acuzații penale în sensul art. 6 paragraful 1 din Convenție, nu se poate susține că se impune existența unui dublu grad de jurisdicție. Prin decizia mai sus menționată, Curtea a reținut, astfel, că expresia „materie penală” folosită de art. 2 din Protocolul nr. 7 la Convenție corespunde cu noțiunea de „acuzație în materie penală” prevăzută de art. 6 paragraful 1 din Convenție și definită de Curtea de la Strasbourg ca fiind o noțiune autonomă a Convenției, independentă de conotația pe care o are în sistemele naționale de drept ale statelor contractante (Hotărârea din 23 aprilie 2009, pronunțată în Cauza *Kamburov II împotriva Bulgariei*, paragraful 22). Mai mult decât atât, chiar și în situația unei acuzații în materie penală, art. 2 paragraful 2 din Protocolul nr. 7 la Convenție stabilește că dreptul la două grade de jurisdicție în materie penală, consacrat de paragraful 1, poate face obiectul unor excepții fie în cazul infracțiunilor minore, fie când cel interesat a fost judecat în primă instanță de către cea mai înaltă jurisdicție ori a fost declarat vinovat și condamnat ca urmare a unui recurs împotriva achitării sale.

13. În același sens este și Decizia nr. 497 din 23 iunie 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 580 din 3 august 2015. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea acestei jurisprudențe, soluția de respingere a excepției de neconstituționalitate pronunțată de Curte prin deciziile mai sus menționate, precum și considerentele care au fundamentat-o își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

14. Pentru motivele mai sus arătate, dispozițiile art. 250 alin. (6) din Codul de procedură penală nu aduc atingere nici prevederilor constituționale ale art. 44 privind dreptul de proprietate privată și ale art. 124 referitor la înfăptuirea justiției și nici prevederilor art. 13 privind dreptul la un recurs efectiv din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale și ale art. 1 referitor la protecția proprietății din Protocolul nr. 1 la Convenție.

Magistrat-asistent,
Oana Cristina Puică

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI ȘI CERCETĂRII ȘTIINȚIFICE

ORDIN

privind organizarea și desfășurarea examenului de bacalaureat național — 2016

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (5) și ale art. 361 din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare, și ale Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 3.753/2011 privind aprobarea unor măsuri tranzitorii în sistemul național de învățământ, cu modificările ulterioare,

în baza prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 26/2015 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației și Cercetării Științifice,

ministrul educației și cercetării științifice emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Calendarul examenului de bacalaureat național — 2016, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Examenul de bacalaureat național — 2016 se desfășoară în conformitate cu prevederile Metodologiei de organizare și desfășurare a examenului de bacalaureat — 2011, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4.799/2010 privind organizarea și desfășurarea examenului de bacalaureat — 2011, cu modificările ulterioare, și cu prevederile prezentului ordin.

(2) Comisiile de bacalaureat își desfășoară activitatea în conformitate cu atribuțiile membrilor comisiilor de bacalaureat, aprobate prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4.799/2010, cu modificările ulterioare, și cu prevederile prezentului ordin.

(3) Lista disciplinelor la care candidații susțin examenul de bacalaureat în sesiunile anului 2016 este cea aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4.800/2010 privind aprobarea listei disciplinelor și a programelor pentru examenul de bacalaureat — 2011.

Art. 3. — (1) Programele de bacalaureat pentru disciplinele limba și literatura italiană maternă și matematică, valabile în sesiunile examenului de bacalaureat național din anul 2016, sunt cele prevăzute în anexa nr. 2 la Ordinul ministrului educației naționale nr. 4.430/2014 privind organizarea și desfășurarea examenului de bacalaureat național — 2015, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Programele de bacalaureat pentru evaluarea competențelor digitale, pentru limba și literatura română și pentru limba și literatura slovacă maternă, valabile în sesiunile examenului de bacalaureat național din anul 2016, sunt cele prevăzute în anexa nr. 2 la Ordinul ministrului educației naționale nr. 4.923/2013 privind organizarea și desfășurarea examenului de bacalaureat național — 2014.

(3) Programele de bacalaureat pentru disciplinele fizică, chimie, logică, argumentare și comunicare, economie, valabile în sesiunile anului 2016, sunt cele prevăzute în anexa nr. 2 la Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.610/2012 privind organizarea și desfășurarea examenului de bacalaureat național — 2013.

(4) Programele pentru disciplinele examenului de bacalaureat, altele decât cele menționate la alin. (1), (2) și (3), valabile în sesiunile anului 2016, sunt cele aprobate prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 4.800/2010.

Art. 4. — Recunoașterea și echivalarea rezultatelor obținute la examene cu recunoaștere internațională pentru certificarea competențelor lingvistice în limbi străine și la examene cu recunoaștere europeană pentru certificarea competențelor

digitale se fac în conformitate cu metodologiile de recunoaștere și echivalare și cu lista examenelor aprobate prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.219/2010 privind recunoașterea și echivalarea rezultatelor obținute la examene cu recunoaștere internațională pentru certificarea competențelor lingvistice în limbi străine și la examene cu recunoaștere europeană pentru certificarea competențelor digitale cu probele de evaluare a competențelor lingvistice într-o limbă de circulație internațională studiate pe parcursul învățământului liceal, respectiv de evaluare a competențelor digitale, din cadrul examenului de bacalaureat, cu modificările ulterioare.

Art. 5. — Probele specifice susținute de elevii claselor a XII-a din secțiile speciale din România, finalizate cu Diplomă de acces general în învățământul superior german și Diplomă de bacalaureat, secții care funcționează în baza Acordului dintre Guvernul României și Guvernul R.F. Germania, cu privire la colaborarea în domeniul școlar, se desfășoară în conformitate cu Regulamentul de desfășurare a examenului în vederea obținerii Diplomei de acces general în învățământul superior german și a Diplomei de bacalaureat de către absolvenții secțiilor/școlilor speciale germane din România, aprobat prin Ordinul ministrului educației, cercetării și inovării nr. 5.262/2009 privind secțiile/școlile speciale germane din România, finalizate cu Diplomă de acces general în învățământul superior german și Diplomă de bacalaureat.

Art. 6. — (1) Comisiile de bacalaureat județene/a municipiului București asigură dotarea cu camere de supraveghere video și audio funcționale a sălilor în care se desfășoară probele examenului de bacalaureat național, a sălilor în care se descarcă și se multiplică subiectele, precum și a sălilor în care se preiau, se evaluează și se depozitează lucrările scrise.

(2) Până la începerea probelor de examen, comisiile de bacalaureat județene/comisia municipiului București iau toate măsurile, în colaborare cu autoritățile administrației publice locale, pentru asigurarea dotării tuturor sălilor de examen cu camere funcționale de supraveghere video și audio.

(3) Activitatea de monitorizare a desfășurării examenului de bacalaureat prin intermediul camerelor de supraveghere se va desfășura în conformitate cu o procedură stabilită de Comisia Națională de Bacalaureat.

(4) În vederea asigurării desfășurării corecte a examenului de bacalaureat, în conformitate cu prevederile reglementărilor în vigoare, comisiile de bacalaureat din centrele de examen și comisiile de bacalaureat județene/a municipiului București verifică, prin sondaj, înregistrările audio-video din sălile de examen, după încheierea probei scrise. În cazul în care, la verificarea prin sondaj, se constată nereguli, fraude sau tentative de fraudă ori în cazul în care există sesizări privitoare la

nereguli, fraude sau tentative de fraude, verificarea se face pentru înregistrările din toate sălile de examen din centrul respectiv.

(5) Dacă, în urma verificărilor menționate la alin. (3), se constată existența unor nereguli, fraude sau tentative de fraudă, respectiv nerespectarea reglementărilor privitoare la organizarea și desfășurarea examenului de bacalaureat, comisia de bacalaureat din centrul de examen ia măsurile ce se impun, care pot merge până la eliminarea candidaților din examen. Comisia de bacalaureat din centrul de examen anunță comisia de bacalaureat județeană/a municipiului București, care propune eventualele măsuri de sancționare și anunță, după caz, Comisia Națională de Bacalaureat.

Art. 7. — (1) Comisia Națională de Bacalaureat elaborează procedura de selecție și numire a cadrelor didactice universitare în calitate de președinți ai comisiilor de bacalaureat din centrele de examen și din centrele zonale de evaluare.

(2) Comisia Națională de Bacalaureat elaborează procedura de selecție și numire a cadrelor didactice din învățământul preuniversitar în calitate de președinți ai comisiilor de bacalaureat din centrele de examen și din centrele zonale de evaluare, pentru care nu au putut fi numite ca președinți cadre didactice universitare, sau pentru care cadrele didactice universitare, nominalizate prin ordin al ministrului, în calitate de președinți ai comisiilor de bacalaureat, nu se prezintă în centrul de examen/centrul zonal de evaluare cu cel puțin 24 de ore înainte de începerea probelor scrise.

(3) Comisia Națională de Bacalaureat poate elabora și alte instrucțiuni/proceduri în vederea bunei organizări și desfășurării a examenului de bacalaureat — 2016.

Art. 8. — (1) Comisiile de bacalaureat județene/a municipiului București răspund pentru buna organizare și desfășurare a examenului de bacalaureat.

(2) Comisiile de bacalaureat județene/a municipiului București stabilesc/stabilește componența comisiilor din centrele de examen cu cel mult 48 de ore înainte de începerea probelor scrise, prin tragere la sorți în ședință publică, la care sunt invitați în scris, în mod obligatoriu, reprezentanți ai consiliului județean/al municipiului București al elevilor, ai asociațiilor de părinți și ai sindicatelor reprezentative din învățământ, ai presei scrise și audiovizuale.

(3) Cadrele didactice care fac parte din comisiile din centrele de examen și de evaluare, inclusiv persoanele de contact/informaticienii, sunt selectate din alte unități școlare decât cele din care provin candidații arondați centrelor, în conformitate cu prevederile alin. (2).

(4) Cadrele didactice nominalizate ca evaluatori sunt selectate cu precădere din rândul cadrelor didactice abilitate în domeniul evaluării, prin cursuri de formare recunoscute de Ministerul Educației și Cercetării Științifice.

(5) Nu vor fi nominalizate în comisiile de bacalaureat persoane care, în sesiunile anterioare ale examenelor naționale, nu și-au îndeplinit corespunzător atribuțiile, care au săvârșit abateri, respectiv au fost sancționate.

Art. 9. — (1) În procesul de evaluare a lucrărilor scrise și de rezolvare a contestațiilor, în cazul în care diferența dintre notele celor doi evaluatori este de cel mult 0,50 puncte, notele obținute se trec, pe fiecare lucrare în parte, cu cerneală roșie, de către profesorii evaluatori, după ce este verificată concordanța cu borderourile individuale, și se semnează de aceștia. Media finală se trece pe lucrare, în prezența profesorilor evaluatori, de către președintele comisiei. Președintele comisiei calculează media finală, ca medie aritmetică cu două zecimale a notelor acordate de evaluatori, fără rotunjire, și semnează.

(2) În cazul în care se constată o diferență mai mare de 0,50 puncte între notele acordate de cei doi evaluatori, președintele repartizează lucrarea spre reevaluare unui alt

profesor de specialitate, care, în prezența profesorilor evaluatori inițiali, stabilește nota finală a lucrării. Nota rezultată în urma reevaluării este nota care se trece pe lucrare. Sub notă semnează cei trei evaluatori și președintele comisiei. Numărul pachetului și numărul de ordine al lucrărilor care necesită a treia evaluare sunt consemnate într-un proces-verbal, semnat de cei amintiți anterior.

Art. 10. — În cazul în care Comisia Națională de Bacalaureat decide ca evaluarea lucrărilor dintr-un județ/municipiul București să se facă în alt județ, transportul lucrărilor dintr-un județ/municipiul București în județul desemnat de Comisia Națională de Bacalaureat pentru evaluarea inițială a acestora și invers, precum și consemnarea în catalogul electronic a rezultatelor obținute de candidați la examenul național de bacalaureat se fac în conformitate cu procedura elaborată de Comisia Națională de Bacalaureat.

Art. 11. — (1) Se interzice candidaților la examenul de bacalaureat să introducă în sălile de examen ghiozdane, rucsacuri, sacoșe, poșete și altele asemenea, candidații având obligația de a lăsa obiectele menționate în sala de depozitare a obiectelor personale stabilită de comisia de bacalaureat în acest scop.

(2) Candidații care refuză depozitarea obiectelor menționate la alin. (1) în sala stabilită de comisia de bacalaureat în acest scop nu vor fi primiți în examen.

(3) Se interzice candidaților la examenul de bacalaureat să aibă, în sălile de examen, asupra lor, în obiectele de îmbrăcăminte sau încălțăminte, în penare și altele asemenea ori în băncile în care sunt așezați în sălile de examen, orice fel de lucrări: manuale, cărți, dicționare, culegeri, formulare, memoratoare, notițe, însemnări, rezumate, ciorne sau lucrări ale altor candidați etc., care ar putea fi utilizate pentru rezolvarea subiectelor.

(4) Se interzice candidaților să aibă, în sălile de examen, asupra lor, în obiectele de îmbrăcăminte sau încălțăminte, în penare și altele asemenea ori în băncile în care sunt așezați în sălile de examen, telefoane mobile, căști audio, precum și orice mijloc electronic de calcul sau de comunicare/care permite conectarea la internet/la rețele de socializare, ce ar putea fi utilizate pentru rezolvarea subiectelor, pentru efectuarea calculelor, pentru comunicare între candidați ori cu exteriorul.

(5) Se interzice candidaților la examenul de bacalaureat să comunice între ei sau cu exteriorul, să transmită ori să schimbe între ei foi din lucrare, ciorne, notițe sau alte materiale care ar putea fi utilizate pentru rezolvarea subiectelor, pentru comunicare între candidați sau cu exteriorul.

(6) Candidații care încalcă regulile menționate la alin (3), (4) și (5) vor fi eliminați din examen, indiferent dacă materialele/obiectele interzise au fost folosite sau nu, indiferent dacă au fost introduse de aceștia ori de alți candidați, de cadre didactice din comisie sau de alte persoane și indiferent dacă ei au primit ori au transmis materialele interzise.

(7) Încălcarea regulilor menționate la alin. (3), (4) și (5) va fi considerată tentativă de fraudă, iar candidații respectivi nu mai pot participa la probele următoare și sunt declarați „eliminați din examen”, fără posibilitatea recunoașterii, în sesiunile următoare, a notelor la probele promovate anterior eliminării, inclusiv a probelor de evaluare a competențelor lingvistice și digitale. Acești candidați nu mai au dreptul de a participa la următoarele două sesiuni ale examenului de bacalaureat.

(8) Înainte de începerea probelor, asistenții prezintă candidaților prevederile metodologice legate de organizarea și desfășurarea corectă a examenului de bacalaureat și prevederile alin. (1)—(7) și le solicită să predea toate eventualele materiale și obiecte care, potrivit reglementărilor în vigoare pentru examenul de bacalaureat, sunt interzise în sala de examen.

(9) După parcurgerea pașilor menționați la alin. (8), candidații vor semna un proces-verbal în care se regăsesc prevederile alin. (1)—(7) și mențiunea că știu că nerespectarea regulilor menționate la alin. (3), (4) și (5) are drept consecință măsurile menționate la alin. (6) și (7).

Art. 12. — Direcția generală învățământ preuniversitar, Direcția pentru învățământ în limbile minorităților, Direcția

generală învățământ universitar, Centrul Național de Evaluare și Examinare, inspectoratele școlare județene/al municipiului București și unitățile de învățământ duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 13. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației și cercetării științifice,
Sorin Mihai Cîmpeanu

București, 31 august 2015.
Nr. 5.080.

ANEXĂ

**CALENDARUL
examenului de bacalaureat național — 2016**

Sesiunea iunie—iulie 2016

30 mai—3 iunie 2016	Înscrierea candidaților la prima sesiune de examen
3 iunie 2016	Încheierea cursurilor pentru clasa a XII-a/a XIII-a
13—15 iunie 2016	Evaluarea competențelor lingvistice de comunicare orală în limba română — proba A
15—17 iunie 2016	Evaluarea competențelor lingvistice de comunicare orală în limba maternă — proba B
21—24 iunie 2016	Evaluarea competențelor digitale — proba D
27 iunie—1 iulie 2016	Evaluarea competențelor lingvistice într-o limbă de circulație internațională — proba C
4 iulie 2016	Limba și literatura română — proba E) a) — probă scrisă
5 iulie 2016	Limba și literatura maternă — proba E) b) — probă scrisă
6 iulie 2016	Proba obligatorie a profilului — proba E) c) — probă scrisă
8 iulie 2016	Proba la alegere a profilului și specializării — proba E) d) — probă scrisă
12 iulie 2016	Afișarea rezultatelor (până la ora 16,00)
12 iulie 2016	Depunerea contestațiilor (orele 16,00—20,00)
13—15 iulie 2016	Rezolvarea contestațiilor
16 iulie 2016	Afișarea rezultatelor finale

Sesiunea august—septembrie 2016

18—22 iulie 2016	Înscrierea candidaților la a doua sesiune de examen
16—17 august 2016	Evaluarea competențelor lingvistice de comunicare orală în limba română — proba A
16—17 august 2016	Evaluarea competențelor lingvistice de comunicare orală în limba maternă — proba B
17—19 august 2016	Evaluarea competențelor lingvistice într-o limbă de circulație internațională — proba C
18—19 august 2016	Evaluarea competențelor digitale — proba D
22 august 2016	Limba și literatura română — proba E) a) — probă scrisă
23 august 2016	Limba și literatura maternă — proba E) b) — probă scrisă
24 august 2016	Proba obligatorie a profilului — proba E) c) — probă scrisă
26 august 2016	Proba la alegere a profilului și specializării — proba E) d) — probă scrisă
29 august 2016	Afișarea rezultatelor (până la ora 16,00) și depunerea contestațiilor (orele 16,00—20,00)
30—31 august 2016	Rezolvarea contestațiilor
1 septembrie 2016	Afișarea rezultatelor finale

NOTĂ:

La solicitarea comisiilor de bacalaureat județene/a municipiului București sau din proprie inițiativă, Comisia Națională de Bacalaureat poate aproba în situații excepționale prelungirea perioadelor de susținere a probelor de evaluare a competențelor digitale sau lingvistice, de evaluare a lucrărilor scrise ori de afișare a rezultatelor, precum și reducerea perioadei de afișare a rezultatelor.

ACTE ALE INSPECȚIEI JUDICIARE

CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
INSPECȚIA JUDICIARĂ

ORDIN

pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare, aprobat prin Ordinul inspectorului-șef al Inspecției Judiciare nr. 24/2012

În temeiul dispozițiilor art. 65 alin. (2), art. 66 alin. (3) și ale art. 69 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

inspectorul-șef al Inspecției Judiciare emite următorul ordin:

Art. I. — Regulamentul de organizare și funcționare a Inspecției Judiciare, aprobat prin Ordinul inspectorului-șef al Inspecției Judiciare nr. 24/2012, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 692 din 9 octombrie 2012, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La articolul 12, după alineatul (2) se introduc trei noi alineate, alineatele (2¹), (2²) și (2³), cu următorul cuprins:**

„(2¹) Convocarea adunării generale și comunicarea ordinii de zi se fac prin secretariatul acesteia, cu cel puțin o zi înainte de data ședinței. Comunicarea ordinii de zi se face și către personalul din aparatul propriu al Inspecției Judiciare, prin afișare într-un loc accesibil acestuia sau prin publicare în rețeaua intranet proprie. Secretariatul adunării generale este asigurat de persoana desemnată de inspectorul-șef din cadrul secretariatului Inspecției Judiciare.

(2²) În funcție de problemele supuse dezbaterii, la ședințele adunării generale pot fi invitate și alte persoane, care nu au drept de vot.

(2³) Ședințele adunării generale nu sunt publice.”

2. **La articolul 12, după alineatul (5) se introduc două noi alineate, alineatele (6) și (7), cu următorul cuprins:**

„(6) Punctele de vedere ale membrilor prezenți asupra problemelor aflate pe ordinea de zi, dezbaterile și hotărârile adunării generale se consemnează într-un proces-verbal, încheiat de secretariatul adunării și semnat de persoana care a prezidat lucrările acesteia. Hotărârile adunării generale se aduc la cunoștință celor interesați.

(7) Procesele-verbale încheiate potrivit alin. (6) se păstrează într-o mapă specială de secretariatul adunării generale.”

3. **La capitolul III „Structura organizatorică și funcțională a Inspecției Judiciare”, denumirea secțiunii a 4-a se modifică și va avea următorul cuprins:**

„SECȚIUNEA a 4-a

Direcția sinteze, contencios și registratură”

4. **La articolul 30, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:**

„(4) În cadrul direcției, cele două servicii sunt conduse de șefi de serviciu ale căror atribuții sunt stabilite prin fișa postului.”

5. **La articolul 31, după litera o¹) se introduce o nouă literă, litera o²), cu următorul cuprins:**

„o²) emite dispoziții obligatorii pentru tot personalul din subordine, în conformitate cu prevederile legale;”.

6. **La articolul 41, alineatul (1) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„Art. 41. — (1) Inspectorul-șef al Inspecției Judiciare numește purtătorul de cuvânt și pe înlocuitorul acestuia din rândul inspectorilor judiciari, judecătorilor sau procurorilor detașați în funcții de specialitate juridică în aparatul propriu al Inspecției Judiciare ori al consilierilor juridici asimilați magistraților; de asemenea, poate fi numit purtător de cuvânt, prin concurs, un absolvent al unei facultăți de jurnalistică sau un specialist în comunicare.”

7. **La articolul 46, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Stabilirea obiectului și a complexității sesizării se face de către directorul direcției de specialitate sau de către o altă persoană desemnată de inspectorul-șef, în baza unui nomenclator care cuprinde o clasificare a complexității în funcție de obiect, stabilit prin ordin al inspectorului-șef.”

Art. II. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin orice dispoziții contrare se abrogă.

Art. III. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Inspectorul-șef al Inspecției Judiciare,

Lucian Netejoru

București, 7 septembrie 2015.

Nr. 36.

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2015 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Număr de apariții anuale	Valoare (TVA 9% inclus) — lei		
			12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	920	1.310	360	131
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	60	1.640		150
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	200	2.460		220
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	550	470		50
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	6.600	1.880		170
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	252	1.750		160
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	48	600		55
8.	Colecția Legislația României	4	500	130	
9.	Colecția Hotărâri ale Guvernului României	12	800		75

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2015 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	60	150	380	910	2.000	550	1.380	3.450	8.280	18.220
ExpertMO	100	250	630	1.510	3.320	1.000	2.500	6.250	15.000	33.000

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	70	180	450	1.080	2.380	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	120	300	750	1.800	3.960	1.200	3.000	7.500	18.000	39.600

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	70 lei/an
--	-----------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
 Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
 Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
 Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

